

BALANCE DIALECTE*Presentación de la explotación*

Programa de diagnóstico agro-ambiental DIALECTE

Concepción SOLAGRO

Realizado en colaboración con :

SOLAGRO - Sr. Gonzalo

Dehesa de San Juan - 2011 - Ref. 3999

Apellido Nombre	Sr. Gonzalo	SAU	1459 ha
Denominación		Superficie COP	627.1 ha
Dirección		Superficie horticultura	
Codigo postal		Superficie viticultura	
Municipio		Superficie arboricultura	
Teléfono		UTH	6
Tipo de producción	Policultivos - Ganadería	País	España
Tipo de producción (detalle)	poly-ganaderias	Región	
		Departamento	
Tipo de prácticas	Agric. clásica	Año de referencia	2011
Signos oficiales de calidad	Ningún		
Fecha de encuesta	09/05/2012	Organismo	SOLAGRO
Encuesta realizada por	marine GIMARET	Teléfono	561595616.00
M.A.E. 1		Altura	
M.A.E. 2		Pluviometría	

BALANCE DIALECTE

Ficha de identidad del municipio

Municipio	
Número del municipio	
Superficie (ha)	
Forêt (ha)	
Surface agricole utile –SAU (ha)	
Altitude moyenne (m)	
Nom petite région agricole (PRA)	
Zone agricole défavorisée	
Orientation Technico-Economique dominante de la commune (OTEX)	
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2007	
Part des zones Natura 2000 dans la commune (%)	
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 1970	
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	
Statut « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	
Part de la SAU classée en Natura 2000 (%)	
Part de la surface toujours en herbe (STH) dans la SAU (%)	
Parc National ou en Parc Naturel Régional	
Etangs piscicoles	
Part de prés-vergers dans la SAU (%)	
Densité du bocage	
Canton	
Aléa érosion hydrique du canton en 2000	
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates »	
Solde N (kg N /ha SAU)	
Evolution de la population cantonale 1990-1999 (%)	
Evolution de la SAU cantonale 1988-2000 (%)	
Risque d'abandon des terres agricoles	
Type	

BALANCE DIALECTE

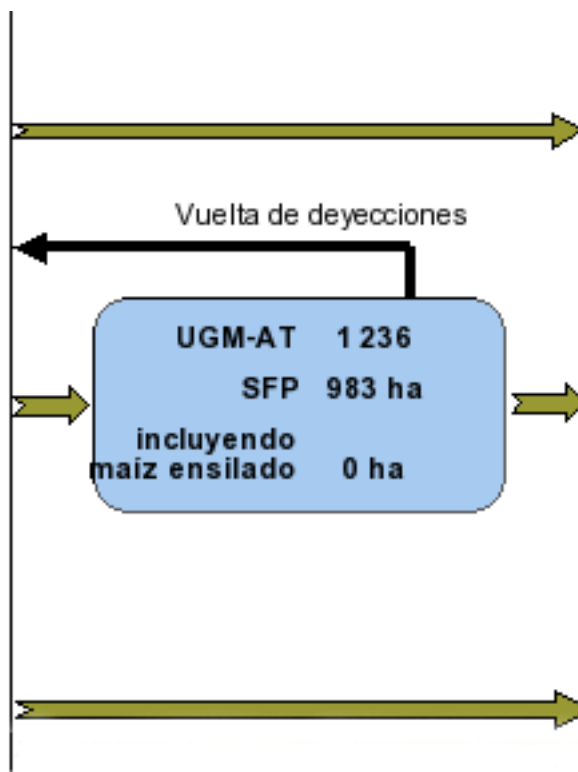
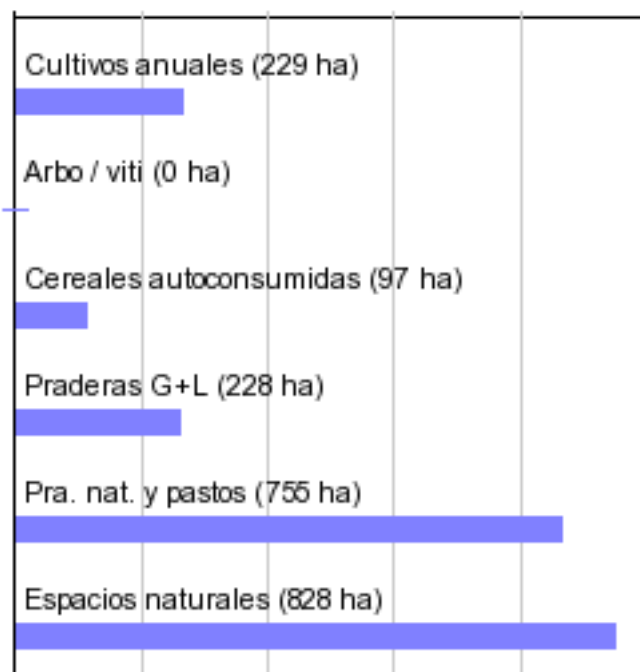
Funcionamiento del agrosistema

Inputs							
Fertilizantes minerales		Agua consumida	Energía directa	Compra de alimentos		Varios	
Nitrógeno	58 352 unidades	0 000 m3/año	67 939 eq-lit gasóleo	Forrajes	0 toneladas/año	Productos veterinarios	0 €/año
Fósforo	0 unidades			Concentrados	131 toneladas/año	Gastos de ganadería	0 €/año
Potasa	0 unidades	0,0 ha/ha SAU					



Distribución SAU : 1459 ha	Manada	Producciones
----------------------------	--------	--------------

0 ha 180 ha 360 ha 540 ha 720 ha 900 ha



Producciones vegetales (ventas)	
Cultivos anuales (incluyendo hortícolas)	618 tMS
Praderas (temporales, artificiales, STH)	0 tMS
Arbo. Viticultura	0 tMS

Producciones animales	
Leche	720 000 litros
Carne	89 000 kg vivo
Huevos	0 kg

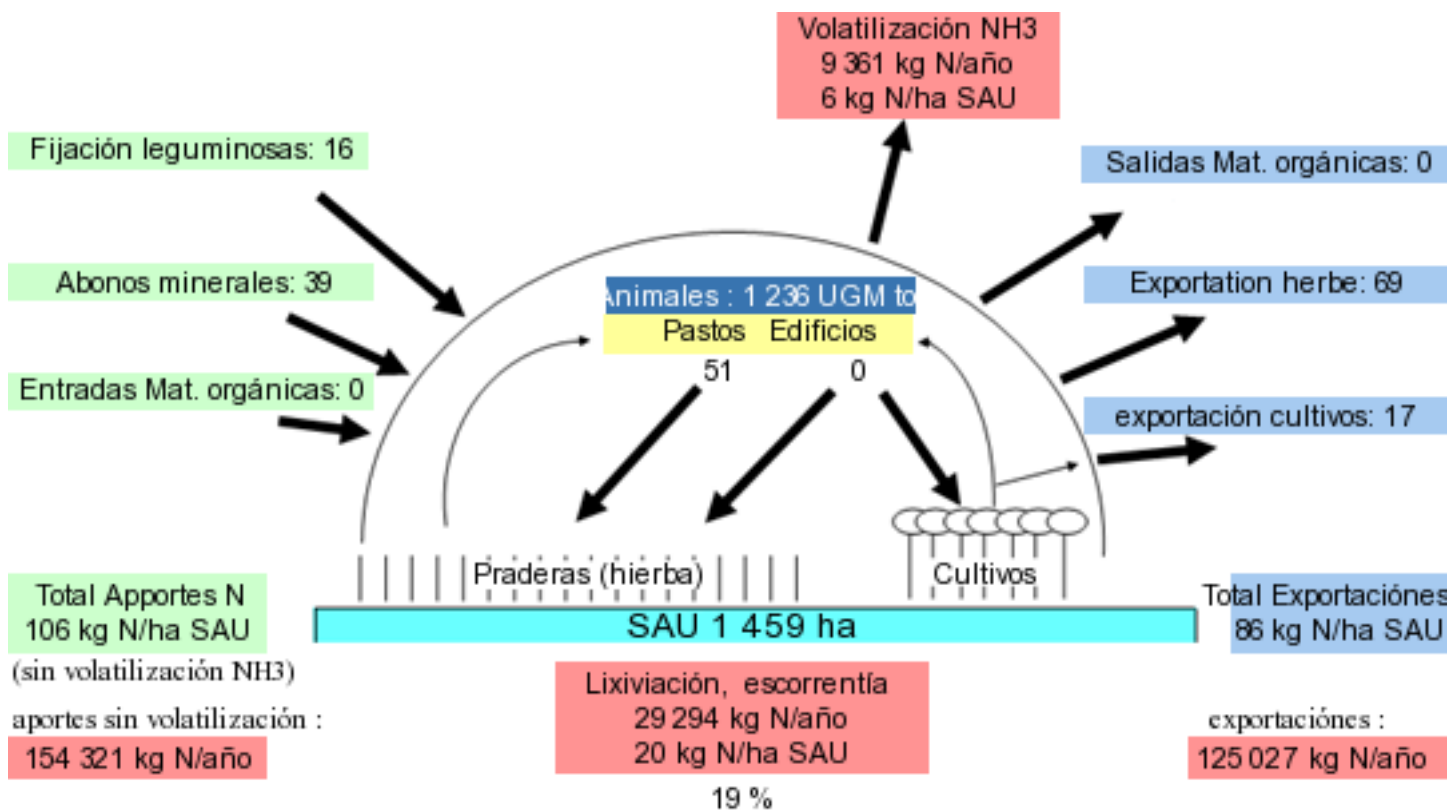
Producciones naturales	
Leña (para calefacción)	0 stères /año
Serrería, madera para obra	0 m3 medio/año
Fabricación de estacas	0 número/año
Senderismo y turismo	
Agua potable / fuente privada	
Espacio de interés biológico	sí

BALANCE DIALECTE

Recapitulativo del balance CORPEN

Global sobre la SAU	N	P2O5	K2O
Aportes de materia orgánica al suelo	73 743	44 484	112 445
Exportación de suelos por los Cultivos	24 577	13 991	12 876
Exportación de suelos por los Forrajes	100 450	32 144	180 810
Balance antes de la fertilización mineral	-51 284	-1 651	-81 241
Aportes a suelo por la fijación simbiótica de leguminosas	23 393	NC	NC
Aportes al suelo por fertilización mineral	57 185	0	0
Balance tras fertilización mineral			
global	29 294	-1 651	-81 241
/ ha SAU	20	-1	-56
Aporte Orgánico / Aporte total	56 %	100 %	100 %
Controlable	0 %	0 %	0 %

Flujo anual de nitrógeno por la granja (kg N / ha)

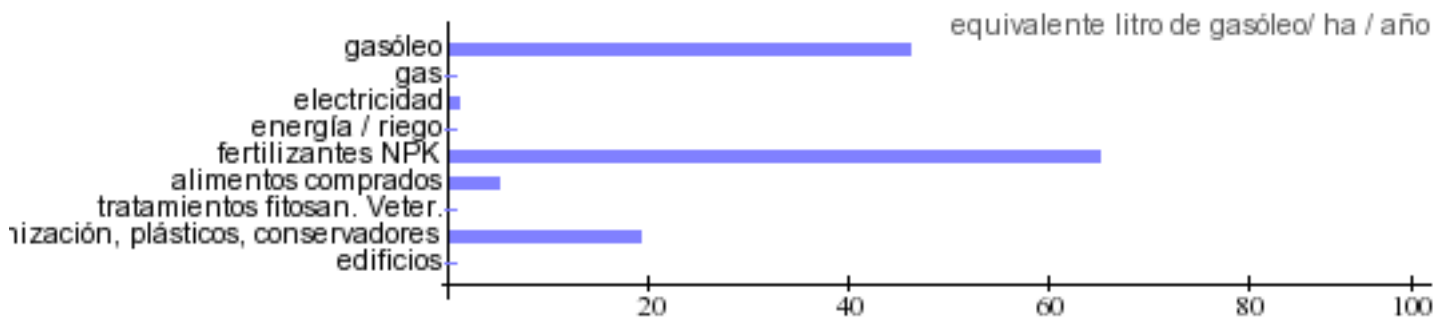


NB : balance realizada sobre la superficie. así exportación de hierba y no de leche y carne. No es un balance aparente.

BALANCE DIALECTE**Energías consumidas (directas e indirectas) y energías producidas**

Análisis energético simplificado, valores expresados en equivalentes - litros de gasóleo - Referencias : PLANETE, SCEES

Energías cons.	/ ha SAU	/ año	
gasóleo	46	66 454	33%
gas	0	0	0%
electricidad	1	1 485	1%
energía / riego	0	0	0%
fertilizantes NPK	65	95 275	48%
alimentos comprados	5	7 880	4%
tratamientos fitosan. Veter.	0	0	0%
Mecanización, plásticos, conservadores	19	27 685	14%
edificios	0	0	0%
Total entradas	136	198 779	100%



Energías producidas	/ ha SAU	/ año	
leche	43	63 111	14%
carne(+huevos)	17	24 881	6%
cereales, otros vegts	248	362 497	80%
Total salidas	309	450 489	100%

Relación energías salientes/entradas	2,27	(eficacia energética)
Consumo de energías	198 779	eq-lit gasóleo/ año
	136	eq-lit gasóleo/ ha SAU
por 100 lit de leche	27,6	eq-lit gasóleo
por 100 kg de carne	223	eq-lit gasóleo
por 100 kg de COP	32	eq-lit gasóleo

Evaluación de la eficacia energética específica al sistema :

Tipo	mixto	mini	0,0
Evaluación de la eficacia energética específica al sistema	100 %	maxi	0,0

Energías renovables producidas y/o utilizadas en la explotación

espacios boscoso: biocarburantes			Uso Energías Renovables	
production nette (TEP / año)	0,0 TEP	0,0 TEP	calefacción madera	
Superficie	93 ha	0 ha	biocarburante	
TEP/ha/año	0,0	0,0	paneles solares	
			electricidad renovable	

BALANCE DIALECTE*Balance forrajera simplificada*

UGM-AG herbívoros	Necesidades teóricas	Producción de FG sobre la SAU
840	4 100	4

Forrajes

Cantidad en TMS			
Intraconsumidos (tMS)	Comprados (tMS)	Vendidos (tMS)	Total Forrajes consumidos
4 018	0	0	4018

Las necesidades teóricas deben corresponder al total de los forrajes consumidos.

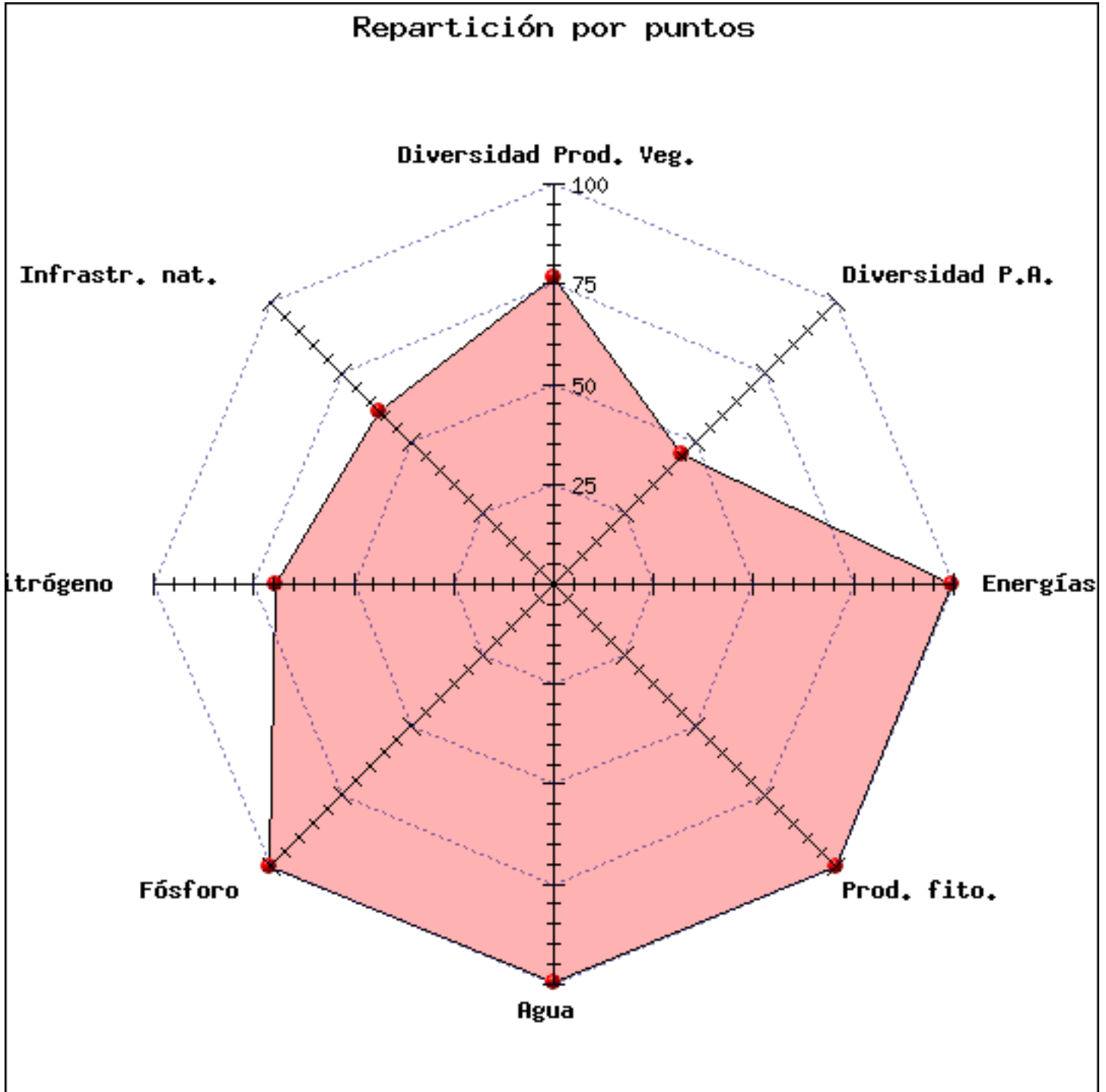
La producción por las superficies debe corresponder a la cantidad de forrajes intraconsumidos + la cantidad de forrajes vendidos.

BALANCE DIALECTE*Situación global de la explotación con respecto al medio ambiente***Aproximación global de la explotación (sistema):**

		Valores indicadores	Puntos	Umbral
Total Diversidad + Inputs			72	100
Diversidad de la explotación			44	70
Producción Vegetal: Diversidad y Cobertura suelo			23	30
Diversidad de Producciones Vegetales	8,4		11	13
Parte de leguminosas	15%		3	7
Cobertura de suelo en invierno	95%		9	10
Pr. Anim: Div; Autonomía; Transferencia fertilidad			10	22
Diversidad de Producciones Animales	2		3	3
Autonomía en forrajes	98%		3	4
Autonomía en concentrados	0%		0	11
Compras < 50 km	1		1	1
Transferencia de la materia orgánica	67%		3	4
Infraestructuras naturales			11	18
Infraestructuras agro-ecológicas	57%		11	11
Tamaño medio de parcelas (10ha)	27,0 ha		0	7
Gestión de inputs			28	30
Nitrógeno			5,2	7,5
Presión de N controlable (mineral + orgánico)	40		2,5	2,5
Balance entradas - salidas de la explotación	20		2,7	4,5
Fraccionamiento débil	151		0,0	0,5
Fósforo			3,0	3,0
Presión de Fósforo controlable (mineral + orgánico)	0		1,5	1,5
Balance entradas - salidas de la explotación	-1		1,5	1,5
Agua			6,0	6,0
Volumen consumido	0 m3			
Pertenencia a un sistema de gestión			sin objeto	sin objeto
Productos fitosanitarios			7,5	7,5
Presión fitosanitaria (PP)	0,0		7,5	7,5
Energías			6,0	6,0
Consumo total por ha de SAU	136		3,0	3,0
Eficacia energética específica al sistema	2,27		3,0	3,0

Débil	Medio	Bueno
Situación global		
Diversidad de la explotación		
Gestión de inputs		

BALANCE DIALECTE



BALANCE DIALECTE*Situación global de la explotación con respecto al medio ambiente***Aproximaciones temáticas del medio ambiente :**

	indicadores	Puntos	Umbral
Agua (calidad y cantidad)		17,5	20,0
Rechazos de Nitrógeno	69%	2,1	3,0
Rechazos de Fósforo	100%	2,0	2,0
Residuos fitosanitarios	100%	3,0	3,0
Rechazos de efluentes ligados a la ganadería	100%	3,0	3,0
Gestión del agua	100%	3,0	3,0
Cobertura de suelo en invierno	92%	1,4	1,5
Tamaño de parcelas de cultivos diferentes	0%	0,0	1,5
% de lineal de cursos de augua protegido	100%	1,0	1,0
Protección por elementos naturales	100%	2,0	2,0

Suelo (fertilidad, lucha contra erosión)		16,7	20,0
praderas permanentes	52%	5,2	10,0
Prairies temporales	16%	1,3	8,0
Sup receptora Mat Org controlable	67%	2,7	4,0
Suelo cubierto en invierno	95%	7,6	8,0
superficie sembrada con no laboreo	0%	0,0	8,0

Biodiversidad (animal y vegetal)		16,0	20,0
Elementos naturales	100%	7,0	7,0
Praderas productivas poco fertilizadas	0%	0,0	7,0
Zonas de interés biológico	sí	4,0	4,0
Ausencia o escaso uso de pesticidas	ausencia	5,0	5,0

Consumo de recursos		12,0	20,0	
Energía directa	25 000	67 939	0,0	4,0
Energía indirecta	25 000	130 841	0,0	4,0
Fósforo	3 400	0	4,0	4,0
Potasio	4 800	0	4,0	4,0
Agua	50 000	0	4,0	4,0



BALANCE DIALECTE

Situación global de la explotación con respecto al medio ambiente

Indicateurs HVE issus de Dialecte

	indicadores	Puntos	Umbral
HVE Biodiversité		24	26
Part de la SAU en IAE	166.81 %	10	10
Poids de la culture dominante dans la SAU	27.27 %	5	6
Culture dominante	Blé dur		
Nombre d'espèces végétales cultivées	10 %	7	7
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	2 %	2	3
HVE Fertilisation		20	24
Bilan azoté	20	10	10
Part de la SAU non fertilisé	65 %	7	10
Part des légumineuses seules dans la SAU	7.39 %	2	2
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	0 %	0	2
Couverture automnale des sols et enherbement	94.04 %	1	3
HVE Phytosanitaire		10	30
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	0	indice manquant	5
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	0	indice manquant	5
IFT - Vignes - produits herbicides	NC	NC	5
IFT - Vignes - autres produits phytos	NC	NC	5
Part de la SAU non traitée	100 %	10	10
HVE Irrigation		10	10
Volume eau consommée	0 %	10	10

BALANCE DIALECTE

Síntesis general agro-ambiental y propuestas de actuación

Puntos fuertes / débiles, coherencia del sistema / medioambiente y territorio, orientación general / medioambiente y acciones a poner en marcha

Diagnostic de la Dehesa de San Juan

La Dehesa de San Juan est située dans une zone de piémont dans la région de l'Andalousie sur la commune de Algodonales. Cette exploitation a une SAU de 1419 ha et est la plus grande ferme de la région. L'exploitation comprend 130 vaches allaitantes de race limousine, charolaise et Retinta (la race locale de la région), 140 vaches et taureaux de corrida et 2400 chèvres. Gonzalo a repris l'exploitation familiale. 7 personnes travaillent à plein temps sur l'exploitation (le chef d'exploitation, 2 personnes pour les cultures, 1 vachers, 3 chevriers). Un garde champêtre est également payé par Gonzalo pour surveiller l'exploitation.

Les terrains sont argileux. Le parcellaire est regroupé autour de la ferme. Les parcelles ont une taille moyenne de 27 ha.

L'assolement est constitué principalement de 228 ha d'avoine (11 tMS/ha), 151 ha de blé dur (40 qx/ha), 78 ha de tournesol, de 96,4 ha de fèves et de 754 ha de Dehesa, appelé prairie parcours dans le diagnostic Dialecte.

Les animaux sont au pâturage toute l'année. Il y a quelques abris pour les vaches et les chèvres.

La production laitière est de 720 000 litres de lait par an et est vendue à une entreprise française qui exporte le cailler. Cela correspond à une moyenne de 300 litres par chèvre.

La part des légumineuses atteint 15%.

Aucune surface n'est irriguée.

L'exploitation est donc autonome à 100 % en fourrage.

Le chargement apparent est moyen 1,25 UGB/ha SFP. Le niveau de production de viande est de 62 kg viande vive produite / ha SAU.

Le total des consommations énergétiques (directes et indirectes) s'élève à 136 EQF/ha SAU (équivalent litre de fioul) pour une consommation totale de 198 779 EQF. Les principaux postes de consommation sont les engrais minéraux (48%), le fioul (33 %), la mécanisation (14 %), les aliments achetés (4%) et l'électricité (1%).

Les sols sont quasiment entièrement couverts l'hiver (sauf 78 ha de tournesol).

Le pourcentage d'infrastructure agroécologique (IAE) est élevé (57 %) grâce à la présence de 754,9 ha en

BALANCE DIALECTE

Síntesis general agro-ambiental y propuestas de actuación

dehesas et à des linéaires de haies et de lisières élevés.

L'azote est apporté essentiellement par les déjections animales (51 kgN/ha) et par les engrais minéraux (39 kgN/ha). La fixation symbiotique de l'azote par les légumineuses apportent 16 kg/ha, soit une pression totale azotée de 106 kg d'azote. La fertilisation semble correctement gérée sur l'exploitation (solde excédentaire faible : 21 kgN/ha) mais une attention particulière doit être portée sur la fertilisation azotée des cultures en COP. Les quantités d'azote apportées sont très importantes (200 kg N/ha pour le blé dur) et pourraient générer un risque de lessivage ou ruissèlement des nitrates.

Les ressources en eau sont bien protégées du fait de la non utilisation de produits chimiques et de la part importante des dehesas (note 17,4/20). Attention aux sols non couverts en hiver, les fortes pentes et les risques d'érosion marqués pourraient être à l'origine de lessivage ou ruissèlement des nitrates.

La note de durabilité est moyenne (72/100). Gestion intensive des cultures mais la présence de dehesas sur la moitié de la SAU permet d'améliorer certains indicateurs agroenvironnementaux.