

BILAN DIALECTE*Présentation de l'exploitation*

Logiciel de diagnostic agri-environnemental DIALECTE

Conception SOLAGRO

Réalisée en collaboration avec :

IFAPA Centro CHIPIONA - M. MATEOS O LUIS

EL HIGUERAL - 2010 - Ref. 2952

Nom Prénom	M. MATEOS O LUIS	SAU	176 ha
Dénomination		Surface COP	142 ha
Adresse	PORVERA - N° 20	Surface maraîchage	
Code postal	11403	Surface viticulture	
Commune	JEREZ DE LA FRONTERA	Surface arboriculture	
Téléphone	610616122	UTH	1

Type de production **Poly-cultures - Elevage**

Type de production (détail) bovins viande

Pays Espagne
Région
Département

Type de pratiques Agric. Biologique
Signes officiels de qualité AB
Date d'enquête 08/06/2011
Enquête réalisée par JESUS CASADO VERA
M.A.E. 1
M.A.E. 2

Année de référence 2010

Organisme IFAPA Centro CHIPIONA
Téléphone 0034956047500

Altitude 200
Pluviométrie 650

BILAN DIALECTE

Fiche d'identité de la commune

Commune	JEREZ DE LA FRONTERA
N° de commune	
Superficie (ha)	
Forêt (ha)	
Surface agricole utile –SAU (ha)	
Altitude moyenne (m)	
Nom petite région agricole (PRA)	
Zone agricole défavorisée	
Orientation Technico-Economique dominante de la commune (OTEX)	
Zone vulnérable Directive « nitrates » 2007	
Part des zones Natura 2000 dans la commune (%)	
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 1970	
Score « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	
Statut « systèmes agricoles à haute valeur naturelle » (HVN) 2000	
Part de la SAU classée en Natura 2000 (%)	
Part de la surface toujours en herbe (STH) dans la SAU (%)	
Parc National ou en Parc Naturel Régional	
Etangs piscicoles	
Part de prés-vergers dans la SAU (%)	
Densité du bocage	
Canton	
Aléa érosion hydrique du canton en 2000	
Zone en excédent structurel de la Directive « nitrates »	
Solde N (kg N /ha SAU)	
Evolution de la population cantonale 1990-1999 (%)	
Evolution de la SAU cantonale 1988-2000 (%)	
Risque d'abandon des terres agricoles	
Type	

BILAN DIALECTE

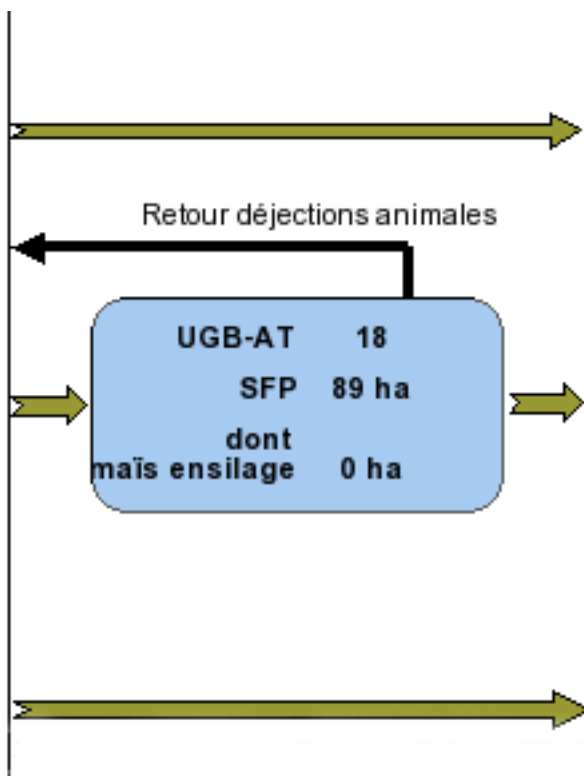
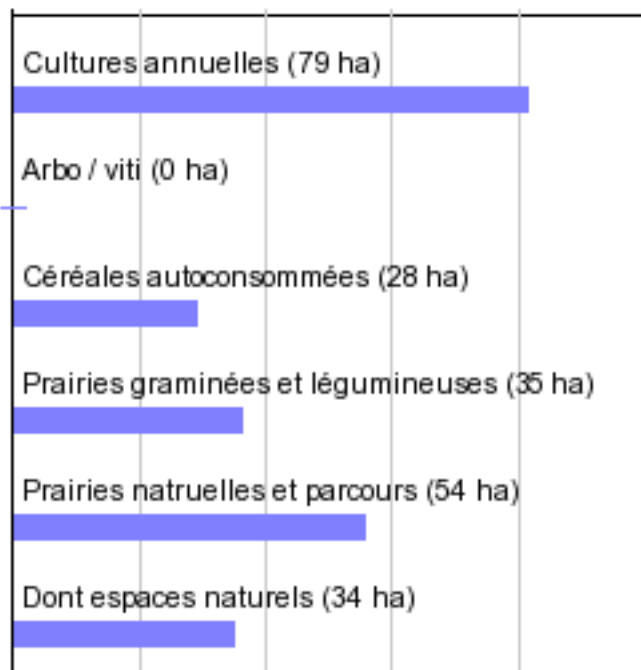
Fonctionnement de l'agrosystème

Intrants							
Engrais minéraux		Eau consommée	Energie directe	Achats d'aliments		Divers	
Azote	0 unités	0 000 m3/an	9 910 éq-lit fioul	Fourrages	5 tonnes/an	Produits vétérinaires	300 €/an
Phosphore	0 unités	Produits phytosanitaires		Concentrés	0 tonnes/an	Frais d'élevage	0 €/an
Potasse	0 unités	0,0 ha/ha SAU					



Assolement SAU : 176 ha	Cheptel	Productions
-------------------------	---------	-------------

0 ha 20 ha 40 ha 60 ha 80 ha 100 ha



Productions végétales vendue	
Cultures annuelles (dont maraîchage)	76 tMS
Prairies (temporaires, artificielles, surfaces toujours en herbe)	27 tMS
Arbo. Viticulture	0 tMS

Productions animales	
Lait	0 litres
Viande	1 800 kg vif
Oeufs	0 kg

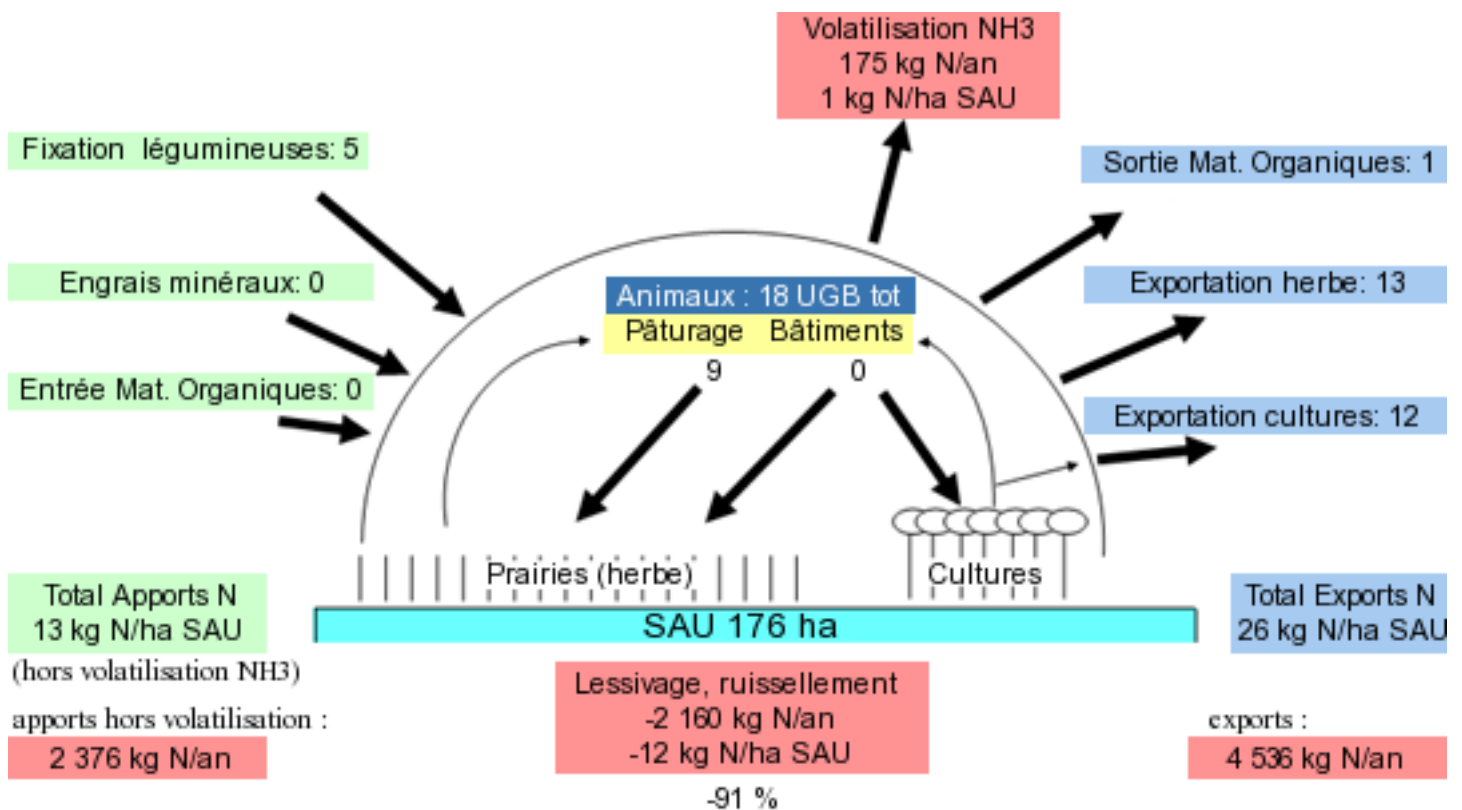
Productions naturelles	
Bois de chauffage	0 stères /an
Sciages, bois d'œuvre	0 m3 moy./an
Fabrication de piquets	0 nombre/an
Chemins de randonnée	
Eau potable / source privée	
Espace d'intérêt biologique	

BILAN DIALECTE

Récapitulatif du bilan CORPEN

Global sur la SAU (kg d'unités)	N	P2O5	K2O
Apports de matières organiques au sol	1 395	601	1 340
Exportation des sols par les Cultures	2 156	1 140	799
Exportation des sols par Fourrages Grossiers	2 200	740	3 810
Solde après apports organiques	-2 961	-1 279	-3 269
Apports au sol par la fixation symbiotique des légumineuses	801	NC	NC
Apports au sol par la fertilisation minérale	0	0	0
Solde total			
global	-2 160	-1 279	-3 269
/ ha SAU	-12	-7	-19
Apport Organique / Apport total	100 %	100 %	100 %
Maîtrisable	0 %	0 %	0 %

Flux annuel d'azote pour la ferme (kg N / ha)



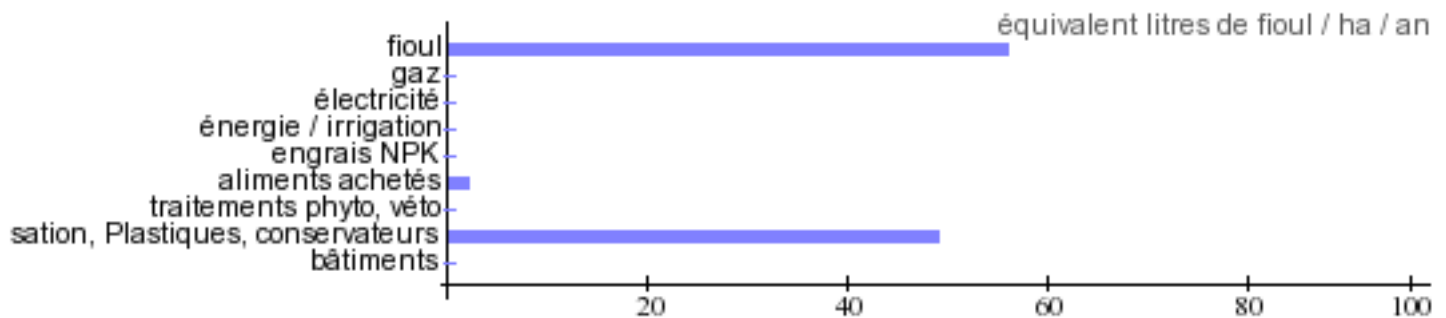
NB : bilan réalisé sur la surface. D'où exportation herbe et non lait et viande. Ce n'est pas un bilan apparent.

BILAN DIALECTE

Energies consommées (directes et indirectes) et énergies produites

Analyse énergétique simplifiée, valeurs exprimées en équivalent litres de fioul - Références : PLANETE, SCEES

Energies conso.	/ ha SAU	/ an	
fioul	56	9 910	52%
gaz	0	0	0%
électricité	0	0	0%
énergie / irrigation	0	0	0%
engrais NPK	0	0	0%
aliments achetés	2	334	2%
traitements phyto, véto	0	64	0%
Mécanisation, Plastiques, conservateurs	49	8 673	46%
bâtiments	0	0	0%
Total entrées	108	18 981	100%



Energies produites	/ ha SAU	/ an	
lait	0	0	0%
viande(+œuf)	4	691	1%
céréales, autres végtx	387	68 183	99%
Total sorties	391	68 874	100%

Rapport énergies sorties / entrées	3,63	(efficacité énergétique)
Consommation d'énergies	18 981	éq-lit fioul / an
	108	éq-lit fioul / ha SAU
pour 100 lit de lait	0,0	éq-lit fioul
pour 100 kg de viande	1 054	éq-lit fioul
pour 100 kg de COP	25	éq-lit fioul

Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système :

Type	mixte	mini	0,0
Evaluation de l'efficacité énergétique spécifique au système	100 %	maxi	0,0

Energies renouvelables produites et/ou utilisées sur l'exploitation

	espaces boisés	biocarburants	Utilisation Energies Renouvelables	
production nette (TEP / an)	0,0 TEP	0,0 TEP	chauffage au bois	non
Surface	20 ha	0 ha	biocarburant	non
TEP/ha/an	0,0	0,0	capteurs solaires	non
			électricité renouvelable	non

BILAN DIALECTE

Bilan Fourrager simplifié

UGB-AG herbivores	Besoins théoriques	Production de FG sur la SAU
16	76	97

Fourrages grossiers

Quantité en TMS			
Intraconsommés (tMS)	Achetés (tMS)	Vendus (tMS)	Total Fourrages consommés
70	5	30	75

Les besoins théoriques doivent correspondre au total des fourrages consommés.

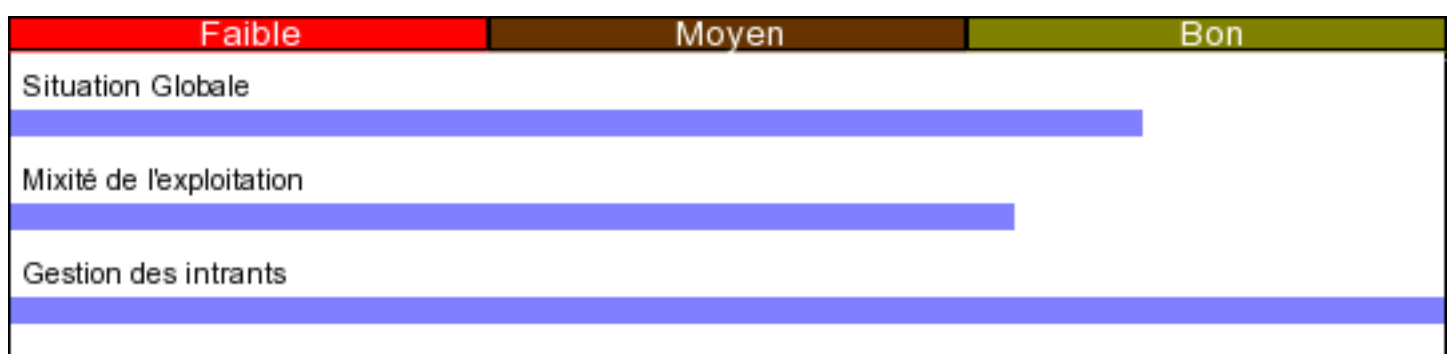
La production par les surfaces doit correspondre à la quantité de fourrages intraconsommés + la quantité de fourrages vendus.

BILAN DIALECTE

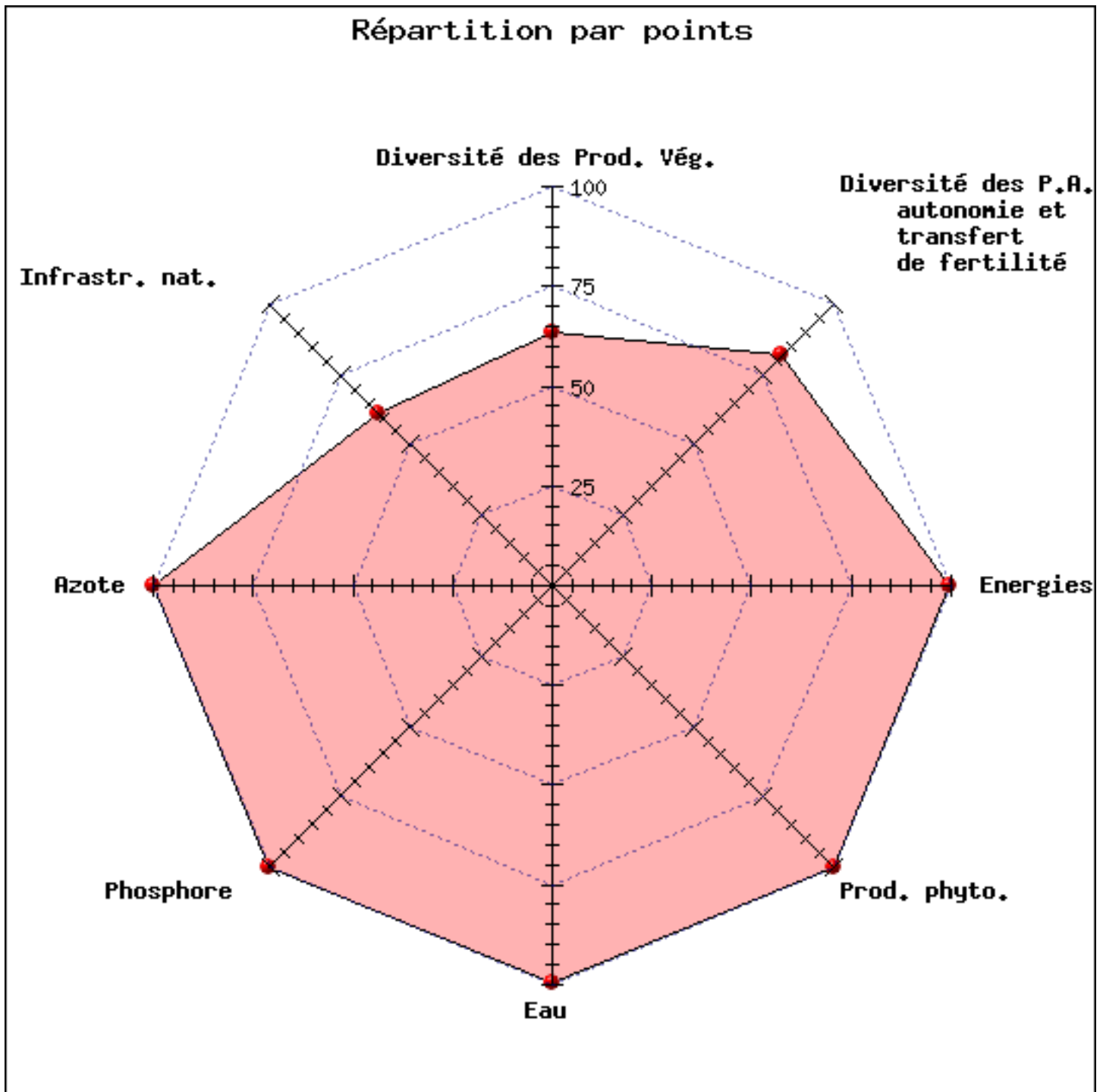
Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement

Approche globale de l'exploitation (système) :

		Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Total Mixité + Intrants			79	100
Mixité de l'exploitation			49	70
Diversité des Prod. Vég. et couverture du sol			19	30
Diversité des productions végétales	7,1	9	13	
Part des Légumineuses	21%	4	7	
Couverture du sol pendant l'hiver	70%	6	10	
Diversité des P.A., autonomie et transferts de fertilité			18	22
Diversité des productions animales	1	2	3	
Autonomie en Fourrages Grossiers	93%	11	14	
Autonomie en concentrés	0%	0	0	
Achat < 50 km	1	1	1	
Transferts par la matière organique	100%	4	4	
Infrastructures naturelles			11	18
Infrastructures agroécologiques	19%	11	11	
Taille moyenne des parcelles	17,6 ha	0	7	
Gestion des intrants			30	30
Azote			7,5	7,5
Pression d'azote maîtrisable (minéral + orga)	-1	2,5	2,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	-12	4,5	4,5	
Fractionnement faible	0	0,5	0,5	
Phosphore			3,0	3,0
Pression de phosphore maîtrisable (minéral + organique)	-0	1,5	1,5	
Bilan entrées - sorties sur l'exploitation	-7	1,5	1,5	
Eau			6,0	6,0
Volume consommé	0 m3			
Appartenance à un système de gestion		ss obj.	ss obj.	
Produits phytosanitaires			7,5	7,5
Pression phytosanitaire (IFT)	0,0	7,5	7,5	
Energies			6,0	6,0
Consommation totale par ha SAU	108	3,0	3,0	
Efficacité énergétique spécifique au système	3,63	3,0	3,0	



BILAN DIALECTE



BILAN DIALECTE

Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement

Approches thématiques de l'environnement :

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
Eau (qualité et quantité)		17,9	20,0
Rejets azotés	100%	3,0	3,0
Rejets Phosphore	100%	2,0	2,0
Résidus phytosanitaires	100%	3,0	3,0
Rejets d'effluents liés à l'élevage	100%	3,0	3,0
Gestion de l'eau	100%	3,0	3,0
Couverture du sol en hiver	58%	0,9	1,5
Taille des parcelles de cultures différentes	0%	0,0	1,5
% de linéaire de cours d'eau protégé	100%	1,0	1,0
Protection par les éléments naturels	100%	2,0	2,0

Sol (fertilité, lutte contre érosion)		14,3	20,0
Surfaces toujours en herbe (%SAU)	31%	3,1	10,0
Prairies pluriannuelles (%SAU)	20%	1,6	8,0
Surface amendée par la matière organique (%SAU)	100%	4,0	4,0
Sol couvert en hiver (%SAU)	70%	5,6	8,0
Surface semée avec non labour (%SAU)	0%	0,0	8,0

Biodiversité (animale et végétale)		12,8	20,0
Infrastructure agro-écologique	100%	7,0	7,0
Prairies productives peu fertilisées	11%	0,8	7,0
Zones reconnues d'intérêt biologique	non	0,0	4,0
Absence ou faible utilisation de pesticides	absence	5,0	5,0

Consommation de ressources		17,0	20,0	
Energie directe	25 000	9 910	2,4	4,0
Energie indirecte	25 000	9 071	2,5	4,0
Phosphore	3 400	0	4,0	4,0
Potasse	4 800	0	4,0	4,0
Eau	50 000	0	4,0	4,0



BILAN DIALECTE*Situation globale de l'exploitation vis à vis de l'environnement***Indicateurs HVE issus de Dialecte**

	Valeur indicateurs	Points	Plafonds
HVE Biodiversité		9	26
Part de la SAU en IAE	0.01 %	0	10
Poids de la culture dominante dans la SAU	36.62 %	4	6
Culture dominante	Tournesol		
Nombre d'espèces végétales cultivées	7 %	4	7
Nombre d'espèces animales élevées (hors abeille)	1 %	1	3
HVE Fertilisation		17	24
Bilan azoté	-12	10	10
Part de la SAU non fertilisé	45 %	5	10
Part des légumineuses seules dans la SAU	14.29 %	2	2
Part des mélanges contenant des légumineuses dans la SAU	0 %	0	2
Couverture automnale des sols et enherbement	73.47 %	0	3
HVE Phytosanitaire		10	30
IFT - Grandes cultures et PT - produits herbicides	0	indice manquant	5
IFT - Grandes cultures et PT - autres produits phytos	0	indice manquant	5
IFT - Vignes - produits herbicides	NC	NC	5
IFT - Vignes - autres produits phytos	NC	NC	5
Part de la SAU non traitée	100 %	10	10
HVE Irrigation		10	10
Volume eau consommée	0 %	10	10

BILAN DIALECTE

Synthèse générale agri-environnementale et propositions d'actions

Points forts / points faibles, cohérence du système / environnement et territoire, orientation générale / environnement et actions à mettre en œuvre

Es una finca de 200 ha, incluida 50 ha de monte, en el termino de Arcos de la Frontera. Esta finca es de producción ecológica desde el 2007 y produce carne y cereales (triticale, girasol y habas).

Es una ganadería de 11 limousine de raza pura y tres cruzadas. La reproducción es natural. Hay dos toros, uno en "activo" y el otro para la reposición. En el 2010 se vendieron 11 terneros de 7 meses de edad, con peso de 180 kg de peso vivo a un precio medio de 2 euros/kg vivo. El ganado esta fuera todo el año (no hay estabulación)

La alimentación consiste en pastoreo de triticale "en verde", las hierbas de los cultivos, los recursos de los montes (las hierbas, la bellotas de coscoja, la algaroba).

Solo se compra 5 tm de heno, pero también se vende 30tm.

Los cultivos consisten en una rotación de triticale, girasol y habas.

El rendimiento de girasol es de 900 kg/ha. El rendimiento de triticales es 1500kg/ha. El rendimiento de las habas es de 500kg/ha y estos rendimientos son bajos. La limitación viene dada por el agua (depende de pluviometria) y del Nitrógeno. Otra limitación a tener en cuenta en el caso de las habas, es la fecha de siembra (un poco tardía) como técnica de control de plagas.

Es una finca con una explotación muy extensiva, no hay riego, no se fertiliza y el consumo de energía es muy bajo (108 l equivalentes de gasoleo/ha)

La presencia de nitrógeno por/ha es muy baja (14 kg/ha)

La fijación simbiótica de nitrógeno es de un 40% y la otra parte se recicla por los animales con la alimentación y las deyecciones.

La evaluación de la sostenibilidad ecológica es alta 79 sobre 100.

Para mejorar los resultados se recomienda diversificar la rotación con más leguminosas y disminuir el tamaño de las parcelas de girasol y triticale.

El único problema importante desde el punto de vista de medio ambiente es el de la erosión, se recomienda intentar tener más cubierta vegetal y plantar arbustos, arboles, etc lo más autóctonos posibles en la riberas de los arroyos para evitar la perdida de suelo fértil.